

 Universidad San Marcos Revista Académica Institucional 	PROCESO:	GESTIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS	CÓDIGO	A-SA-GB-G04		
	SUBPROCESO:	GESTIÓN DE BIBLIOTECA (CRAI)	VERSIÓN	1		
	GUÍA PARA LA REVISIÓN DE PUBLICACIÓN ARTÍCULO DE OPINIÓN REVISTA ACADÉMICA INSTITUCIONAL ISSN: 2953-769X		PÁGINA	1 de 4		
			FECHA DE ACTUALIZACIÓN	DD	MM	AAAA
				01	01	2025

GUÍA PARA LA REVISIÓN DE PUBLICACIÓN ARTÍCULO DE OPINIÓN

Artículo opinión. Este artículo es de naturaleza argumentativa y persuasiva, caracterizado por presentar la postura, valoraciones y análisis sobre determinado asunto o acontecimiento de interés público. Su función es plasmar la información necesaria para que otras personas puedan reproducir los experimentos y/o sistemas propuestos. Se debe realizar una redacción formal e impersonal y evitar el uso de cualquier tipo de calificativo, sustituyéndolos siempre por datos concretos, rastreables a referencias bibliográficas bajo la normativa APA.

Estimada persona evaluadora,

Como parte esencial del proceso de revisión por pares, **se le solicita mantener estricta confidencialidad sobre el contenido del manuscrito encomendado**, así como abstenerse de compartir detalles de este con terceros. Adicionalmente, se le recuerda que se garantiza el anonimato de su identidad como persona evaluadora, en cumplimiento de los estándares éticos de la revisión “doble ciego”.

Datos de la persona evaluador (a)

Nombre completo:	
Grado académico:	
Afiliación institucional:	
Título del artículo:	
Fecha de revisión:	

Dictamen (Marque la opción que considere adecuada)

- () Aceptar su publicación.
 () Se recomienda la publicación del artículo cuando se incorporen las modificaciones sugeridas.
 () Rechazar su publicación.

 Universidad San Marcos Revista Académica Institucional 	PROCESO:	GESTIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS	CÓDIGO	A-SA-GB-G04		
	SUBPROCESO:	GESTIÓN DE BIBLIOTECA (CRAI)	VERSIÓN	1		
	GUÍA PARA LA REVISIÓN DE PUBLICACIÓN ARTÍCULO DE OPINIÓN REVISTA ACADÉMICA INSTITUCIONAL ISSN: 2953-769X		PÁGINA	2 de 4		
			FECHA DE ACTUALIZACIÓN	DD	MM	AAAA
				01	01	2025

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. TÍTULO	Sí	Parcialmente	No	Recomendaciones
Es conciso (máximo 20 palabras), informativo, en mayúsculas (Times New Roman 16pt) y refleja fielmente el contenido del artículo.				
2. INTRODUCCIÓN	Sí	Parcialmente	No	Recomendaciones
Expone una descripción clara (sin desarrollar) de las ideas principales en torno al asunto que se aborda.				
Se visualiza una exposición del objetivo o situación que motivó la opinión.				
3. TESIS	Sí	Parcialmente	No	Recomendaciones
Contiene las principales ideas en las que el autor cree y que inmediatamente es defendida con una serie de argumentos.				
Explica los argumentos a favor y en contra de la tesis.				
Agrupar todos los puntos positivos en un párrafo y los negativos (si requiere) en otro párrafo.				
Si el apartado presenta argumentos en contra, presenta encabezados del tipo: “también podría argumentarse que..., hay quien defiende que...” seguido de un “pero/sin embargo”				
4. CONCLUSIÓN	Sí	Parcialmente	No	Recomendaciones
Concluye sobre las tesis principales tratadas.				
La conclusión es consistente, atiende y guarda relación con los argumentos tratados.				
Se presenta la tesis y/o postura defendida y aporta recomendaciones y reflexiones sobre la tesis en conjunto con los argumentos.				
5. SOBRE FORMATO GENERAL DEL ARTÍCULO DE OPINIÓN	Sí	Parcialmente	No	Recomendaciones
El artículo está escrito en letra Times New Roman 12pt, en doble columna, inferior izquierdo y derecho; 1.5 alineada a la izquierda; y los párrafos con sangría en primera línea 1,25cm.				
El número de página aparece 2,54 cm desde el borde derecho en la primera línea de cada página.				
6. SOBRE LA ÉTICA Y LA ORIGINALIDAD	Sí	Parcialmente	No	Recomendaciones
Todas las citas, tablas, figuras e ideas externas están correctamente referenciadas (normativa APA). No hay evidencia de plagio (autoplagio o uso no atribuido de obras ajenas).				
El artículo presenta contribuciones novedosas y				

 Universidad San Marcos Revista Académica Institucional 	PROCESO:	GESTIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS	CÓDIGO	A-SA-GB-G04		
	SUBPROCESO:	GESTIÓN DE BIBLIOTECA (CRAI)	VERSIÓN	1		
	GUÍA PARA LA REVISIÓN DE PUBLICACIÓN ARTÍCULO DE OPINIÓN REVISTA ACADÉMICA INSTITUCIONAL ISSN: 2953-769X		PÁGINA	3 de 4		
			FECHA DE ACTUALIZACIÓN	DD	MM	AAAA
				01	01	2025

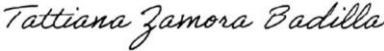
evita la redundancia con trabajos previos del autor				
El artículo no excede las 25 (veinticinco) páginas.				

Otros comentarios (Sea específico y señale las secciones y páginas concretas a corregir o describa inconsistencias encontradas en el artículo):

La Revista RAI agradece su tiempo y esfuerzo para asegurar la calidad académica institucional. Este proceso es confidencial y anónimo (doble ciego): ni usted conocerá al autor ni él/ella lo conocerá a usted, garantizando una evaluación imparcial.



 Universidad San Marcos Revista Académica Institucional 	PROCESO:	GESTIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS	CÓDIGO	A-SA-GB-G04		
	SUBPROCESO:	GESTIÓN DE BIBLIOTECA (CRAI)	VERSIÓN	1		
	GUÍA PARA LA REVISIÓN DE PUBLICACIÓN ARTÍCULO DE OPINIÓN REVISTA ACADÉMICA INSTITUCIONAL ISSN: 2953-769X		PÁGINA	4 de 4		
			FECHA DE ACTUALIZACIÓN	DD	MM	AAAA
				01	01	2025

CONTROL DE APROBACIONES		
Elaborado por	Revisado por	Aprobado por
Firma: 	Firma: 	Firma: 
Nombre: Tattiana Zamora Badilla	Nombre: Mayela Picado Vega	Nombre: Marco Esquivel Barquero
Cargo: Dirección de Investigación	Cargo: Coordinadora de Calidad y Desarrollo.	Cargo: Rector